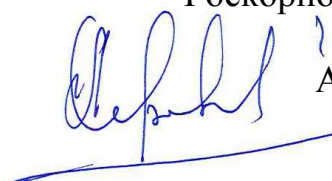


УТВЕРЖДАЮ

Директор Департамента коммуникаций  
Госкорпорации «Росатом»



А.В. Черемисинов

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О КОНКУРСЕ ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ» 2017 ГОДА**

# **ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ» 2017 ГОДА**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о конкурсе публичной отчетности организаций Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее - Положение, Госкорпорация «Росатом») принято в целях реализации Политики Госкорпорации «Росатом» в области публичной отчетности.

1.2. Положение определяет общие условия и порядок проведения ежегодного конкурса публичной отчетности организаций Госкорпорации «Росатом» (далее - Конкурс).

1.3. Цели и задачи Конкурса.

1.4. Конкурс проводится в целях повышения информационной открытости и прозрачности организаций атомной отрасли, поддержки высокого качества отчетности организаций атомной отрасли, совершенствования систем публичной отчетности, независимой оценки качества годовых отчетов и улучшения практики взаимодействия организаций с заинтересованными сторонами.

1.5. Основные задачи Конкурса:

1.6. - выявление и распространение лучших практик отчетности,

1.7. - поддержка внедрения российских и международных стандартов корпоративной отчетности,

1.8. - поддержка и развитие взаимодействия с заинтересованными сторонами,

1.9. - соответствие лучшим практикам проведения международных конкурсов отчетности.

1.10. Организатором Конкурса является Департамент коммуникаций Госкорпорации «Росатом».

1.11. Участниками конкурса являются: Госкорпорация «Росатом»; дивизионы Госкорпорации «Росатом» - ключевые (в целях публичной отчетности) организации Госкорпорации «Росатом»; организации дивизионов и Госкорпорации «Росатом», не являющиеся ключевыми организациями; предприятия Госкорпорации «Росатом» (акционерные общества Госкорпорации «Росатом» и АО «Атомэнергопром»).

1.12. Способы награждения и поощрения победителей Конкурса ежегодно утверждаются Департаментом коммуникаций Госкорпорации «Росатом».

1.13. Информация о Конкурсе (настоящее Положение, состав Конкурсного жюри, результаты Конкурса) публикуется на сайте Госкорпорации «Росатом».

## **2. Номинации Конкурса**

2.1. Основные номинации Конкурса:

- Лучший публичный годовой отчет дивизиона Госкорпорации «Росатом»,

- Лучший публичный годовой отчет организации дивизионов и Госкорпорации «Росатом»,

- Лучший публичный годовой отчет предприятия Госкорпорации «Росатом»,

- Эффективность публичной отчетности.

Специальная номинация:

- Лучший публичный годовой отчет по мнению представителей заинтересованных сторон.

2.2. В каждой номинации Конкурса объявляется победитель и номинанты.

2.3. Публичный годовой отчет Госкорпорации «Росатом» участвует в Конкурсе на особых условиях: отчет оценивается Конкурсным жюри, победа в номинациях ему не присуждается.

## **3. Порядок проведения Конкурса**

3.1. Конкурс проводится в два этапа.

Участники первого этапа Конкурса: предприятия Госкорпорации «Росатом» (акционерные общества Госкорпорации «Росатом» и АО «Атомэнергопром»), за исключением организаций, указанных в Приложении 1.

Участники второго этапа Конкурса: Госкорпорация «Росатом», ключевые (в целях публичной отчетности) организации Госкорпорации «Росатом», АО «ТВЭЛ», АО «Атомэнергомаш», а также организации атомной отрасли со стабильно высокими результатами в отраслевом конкурсе публичной отчетности организаций Госкорпорации «Росатом» (перечень организаций в Приложении 1).

### 3.2. Первый этап Конкурса.

Экспертная комиссия (формируется из числа сотрудников Департамента правовой и корпоративной работы Госкорпорации «Росатом» в количестве не менее трех человек) в соответствии с критериями оценивания, изложенными в п. 5.1. настоящего Положения, проводит оценку отчетов компаний - участников первого этапа Конкурса. Экспертная комиссия составляет протокол результатов первого этапа Конкурса. Департамент коммуникаций Госкорпорации «Росатом» готовит рекомендации по совершенствованию годовых отчетов трех компаний, набравших максимальное количество баллов в первом этапе Конкурса.

### 3.3. Второй этап Конкурса.

Конкурсное жюри формируется из числа внешних экспертов в области публичной отчетности, корпоративной прозрачности и устойчивого развития (состав жюри в Приложение 2). Члены жюри в соответствии с критериями оценивания, изложенными в пп. 5.2. и 5.3. настоящего Положения, проводят оценку годовых и электронных годовых отчетов компаний - участников второго этапа Конкурса и Госкорпорации «Росатом».

Общественное жюри специальной номинации «Лучший публичный годовой отчет по мнению представителей заинтересованных сторон» формируется из числа внутренних и внешних заинтересованных сторон Госкорпорации «Росатом» и ее ключевых (в целях публичной отчетности) организаций в количестве не менее 15 человек. Общественное жюри осуществляет рейтингование (распределение по местам) годовых отчетов компаний - участников второго этапа Конкурса.

Счетная комиссия (формируется из числа сотрудников Департамента коммуникаций и членов рабочей группы Госкорпорации «Росатом» по публичной отчетности в количестве не менее трех человек) на основании оценок Экспертной комиссии, Конкурсного жюри и Общественного жюри определяет победителей в каждой номинации (в соответствии с методикой, изложенной в п. 6 настоящего Положения) и составляет рейтинг (распределение по местам в соответствии с набранными баллами) всех компаний - участников первого и второго этапа Конкурса.

Счетная комиссия составляет протокол результатов Конкурса. Итоги Конкурса утверждаются директором Департамента коммуникаций Госкорпорации «Росатом».

3.4. Состав Экспертной комиссии, Конкурсного жюри, Общественного жюри и Счетной комиссии утверждается директором Департамента коммуникаций Госкорпорации «Росатом».

### 3.5. График проведения Конкурса:

- первый этап Конкурса: в срок с 28 июля до 01 сентября 2017 года;
- второй этап Конкурса: в срок с 04 сентября до 20 октября 2017 года;
- подведение и утверждение итогов Конкурса: в срок до 15 ноября 2017 года;
- награждение победителей Конкурса: в срок до 15 декабря 2017 года.

Рекомендации компаниям по совершенствованию отчетов предоставляются в срок до 15 ноября 2017 года.

3.6. В случае возникновения спорных вопросов по итогам Конкурса, организация - участник Конкурса имеет право в течение пяти рабочих дней после объявления результатов Конкурса направить в адрес Департамента коммуникаций апелляционное заявление. Департамент коммуникаций в течение десяти рабочих дней после получения заявления рассматривает его и выносит решение.

#### **4. Методика оценивания годовых отчетов**

4.1. Оценивание отчетов проводится по критериям. Каждому критерию соответствует группа параметров, на основании которых проводится оценка.

В Конкурсе введено три группы критериев в соответствии с кумулятивным принципом: каждая следующая группа критериев включает в себя критерии из предыдущей группы и новые, дополнительные критерии. Группам критериев соответствуют три группы участников Конкурса:

- участники первого этапа Конкурса;
- участники второго этапа Конкурса, не являющиеся ключевыми (в целях публичной отчетности) организациями Госкорпорации «Росатом»;
- участники второго этапа Конкурса, являющиеся ключевыми (в целях публичной отчетности) организациями Госкорпорации «Росатом», и Госкорпорация «Росатом».

Итоговая максимальная оценка, которую может получить:

- организация - участник первого этапа Конкурса - 18 баллов;
- организация - участник второго этапа Конкурса, не являющейся ключевой (в целях публичной отчетности) организацией Госкорпорации «Росатом» – 89 баллов;
- Госкорпорация «Росатом» и ключевая (в целях публичной отчетности) организация Госкорпорации «Росатом» - 100 баллов.

4.2. Оценивание отчетов второго этапа Конкурса проводится членами Конкурсного жюри. В целях исключения конфликта интересов - в случае, если член Конкурсного жюри имел отношение к подготовке отчета какой-либо компании (оказывал аудиторские, консультационные, дизайнерские и иные услуги), то оценку отчета данной компании этот член Конкурсного жюри не проводит.

Каждый отчет оценивает не менее четырех членов Конкурсного жюри. Каждый член жюри заполняет типовую форму, в которой оценивает отчет в баллах по каждому критерию. Каждый член жюри также дает краткие рекомендации по совершенствованию отчета как по заявленным критериям, так и на основании иных критериев.

4.3. Каждый критерий имеет вес, выраженный в баллах. Члены Экспертной комиссии и Конкурсного жюри выставляют оценку по каждому критерию с точностью до десятых. Итоговая оценка отчета складывается из средних баллов, набранных по каждому критерию (средний балл по критерию считается по оценкам членов жюри: сумма баллов делится на число оценивающих, с точностью до сотых). Рейтинг отчетов (распределение по местам) выстраивается на основании итоговых оценок, набранных организациями.

4.4. Оценивание отчетов в специальной номинации «Лучший публичный годовой отчет по мнению представителей заинтересованных сторон» проводится членами Общественного жюри. Каждый член Общественного жюри осуществляет рейтинг (распределение по местам) отчетов – участников второго этапа Конкурса. Итоговая оценка определяется по своду рейтингов всех членов Общественного жюри.

#### **5. Критерии и параметры оценивания годовых отчетов**

5.1. Критерии и параметры оценки отчетов организаций - участников первого этапа Конкурса:

5.1.1. Критерий «Качество раскрытия информации о результатах деятельности организации» (max 14 баллов)

Параметры оценки:

5.1.1.1 Указание в разделе «Информация об отчете» основной информации об отчете: целей отчета, границ, периода отчета, используемых при подготовке отчета нормативных документов, информации об ограничении ответственности за прогнозные данные и пр. - максимум 1 балл;

5.1.1.2. Раскрытие информации о стратегии организации и вкладе отчетного периода в реализацию стратегии - максимум 2 балла;

5.1.1.3. Раскрытие информации об инвестиционной деятельности организации: информация о подходе к управлению проектами, источниках финансирования (в т., бюджетных ассигнований, международной технической помощи, специальных резервов Госкорпорации «Росатом», консолидированного инвестиционного ресурса и др.), а также результатах реализации наиболее крупных (по объемам финансирования) проектов и проектов, имеющих стратегическую значимость, сведения о достижении запланированных показателей и информация о внедрении автоматизированных систем управления проектами - максимум 1 балл

5.1.1.4. Раскрытие информации о рисках организации и мероприятиях по управлению основными рисками - максимум 1 балл;

5.1.1.5. Отражение основных показателей производственной деятельности, экономической, экологической и социальной результативности не менее чем в трехлетней динамике, включая аналитические комментарии, объясняющие изменения динамики показателей (если организация существует менее трех лет, то динамика отражается за период существования организации), а также отражение подходов к управлению вышеуказанными темами - максимум 3 балла;

5.1.1.6. Последовательность, структурированность и логичность изложения отчетной информации – максимум 1 балл;

5.1.1.7. Грамотное и стилистически корректное изложение в соответствии с нормами русского языка; понятность текста отчета для широкого круга читателей - максимум 2 балла;

5.1.1.8. Удобство пользования отчетом: наличие многоуровневого оглавления, навигационных функций и материалов (в том числе таблиц используемых показателей и индикаторов), перечня использованных сокращений, глоссария, ссылок и пр. - максимум 1 балл;

5.1.1.9. Функциональное использование фотографий, схем, таблиц, диаграмм, графиков - максимум 2 балла.

5.1.2. Критерий «Соответствие российским и международным требованиям и рекомендациям по корпоративной отчетности» (max 2 балла)

Параметры оценки:

5.1.2.1. Соответствие требованиям ЦБ и постановлениям правительства РФ (корпоративное управление, информация про деятельность Совета директоров, информация о потребляемых ресурсах, о крупных сделках и сделках с заинтересованностью, и пр.) - максимум 2 балла.

5.1.3. Критерий «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами» (max 2 балла)

Параметры оценки:

5.1.3.1. Описание в отчете основных работ и мероприятий по взаимодействию с заинтересованными сторонами в отчетном периоде - максимум 2 балла.

5.2. Критерии и параметры оценки отчетов организаций - участников второго этапа Конкурса, не являющихся ключевыми (в целях публичной отчетности) организациями Госкорпорации «Росатом»:

5.2.1. Критерий «Качество раскрытия информации о результатах деятельности организации» (max 19 баллов)

Параметры оценки:

5.2.1.1 Указание в разделе «Информация об отчете» основной информации об отчете: целей отчета, границ, периода отчета, используемых стандартов, информации об ограничении ответственности за прогнозные данные, о процессе определения существенных аспектов и/или приоритетных темах и пр. - максимум 1 балл;

5.2.1.2. Полнота раскрытия в отчете приоритетных тем и/или существенных тем/аспектов - максимум 3 балла;

5.2.1.3. Отражение основных показателей производственной деятельности, экономической, экологической и социальной результативности не менее чем в трехлетней динамике, включая аналитические комментарии, объясняющие изменения динамики показателей (если организация

существует менее трех лет, то динамика отражается за период существования организации), а также отражение подходов к управлению вышеуказанными темами - максимум 3 балла;

5.2.1.4. Раскрытие информации об инвестиционной деятельности организации: информация о подходе к управлению проектами, источниках финансирования (в т., бюджетных ассигнований, международной технической помощи, специальных резервов Госкорпорации «Росатом», консолидированного инвестиционного ресурса и др.), а также результатах реализации наиболее крупных (по объемам финансирования) проектов и проектов, имеющих стратегическую значимость, сведения о достижении запланированных показателей и информация о внедрении автоматизированных систем управления проектами – максимум 1 балл;

5.2.1.5. Наличие прогнозных данных по основным показателям результативности организации - максимум 2 балла;

5.2.1.6. Отражение подходов и инициатив по обеспечению ядерной, радиационной и производственной безопасности на предприятиях организации, предприятиях ее основных поставщиков/подрядчиков, а также ключевых событий и результатов отчетного периода в этой области - максимум 2 балла;

5.2.1.7. Наличие в отчете заключения службы внутреннего контроля и аудита, подтверждающего достоверность отчетной информации и/или соответствие процесса подготовки отчета требованиям локальных нормативных актов организации и Госкорпорации «Росатом» в области публичной отчетности - 1 балл;

5.2.1.8. Функциональное использование фотографий, схем, таблиц, диаграмм, графиков - максимум 2 балла;

5.2.1.9. Наличие в отчете перечня основных групп заинтересованных сторон компании (ранговой карты заинтересованных сторон) и отражение их интересов - максимум 1 балл;

5.2.1.9. Описание в отчете документов, регламентирующих взаимодействие с заинтересованными сторонами, или наличие ссылок на них - максимум 1 балл;

5.2.1.10. Описание в отчете основных работ и мероприятий по взаимодействию с заинтересованными сторонами в отчетном периоде - максимум 2 балла.

#### 5.2.2. Критерий «Соответствие российским и международным требованиям и рекомендациям по корпоративной отчетности» (max 21 балл)

Параметры оценки:

5.2.2.1. Соответствие требованиям ЦБ РФ (корпоративное управление, информация про деятельность Совета директоров, информация о потребляемых ресурсах, о крупных сделках и сделках с заинтересованностью и пр.) - максимум 2 балла;

5.2.2.2. Соответствие Руководству по отчетности в области устойчивого развития GRI<sup>1</sup>:

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Comprehensive» Руководству/Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, самодекларация - 9 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Core» Руководству/Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, самодекларация - 7 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Comprehensive» Руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI G4, самодекларация - 5 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Core» Руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI G4, самодекларация - 3 балла;

- Подготовка отчета с применением отдельных стандартных элементов и индикаторов Руководства GRI G4/ Стандартов GRI SRS - 2 балла.

5.2.2.3. Соответствие Международному стандарту интегрированной отчетности:

- Выполнение принципа «Связность информации» - максимум 1 балл;

- Выполнение принципов «Существенность» и «Краткость» - максимум 1 балл;

---

<sup>1</sup> Показатели данного параметра являются взаимоисключающими.

- Раскрытие элемента содержания «Обзор организации и внешняя среда» - максимум 1 балл;
- Раскрытие элемента содержания «Управление» (в том числе как структура управления организации поддерживает ее способность создавать стоимость в краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный период) - максимум 1 балл;
- Раскрытие элемента содержания «Стратегия и распределение ресурсов» - максимум 2 балла;
- Раскрытие элемента содержания «Бизнес-модель» и использование концепции «Создание стоимости для организации и для заинтересованных сторон», концепции «Капиталы» - максимум 2 балла;
- Раскрытие элемента содержания «Риски и возможности» - максимум 1 балл;
- Раскрытие элемента содержания «Перспективы на будущее» - максимум 1 балл;

#### 5.2.3. Критерий «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами» (max 21 балл)

Параметры оценки:

- 5.2.3.1. Наличие в отчете информации о деятельности Комиссии заинтересованных сторон и/или Комитета по публичной отчетности.- максимум 2 балла;
- 5.2.3.2. Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе подготовки отчета - проведение диалогов - максимум 6 баллов (лист оценки в Приложении 3);
- 5.2.3.3. Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности - опросы, анкетирование, исследования и др. - максимум 9 баллов (лист оценки в Приложении 4);
- 5.2.3.4. Наличие в отчете таблицы учета запросов и предложений заинтересованных сторон, высказанных в рамках взаимодействия с ними в ходе подготовки отчета; наличие планов и обязательств организации по результатам проведенных диалогов, а также информации о выполнении обязательств перед заинтересованными сторонами, взятых в предыдущем отчетном периоде - максимум 2 балла;
- 5.2.3.5. Наличие Заключения об общественном заверении - 2 балла.

#### 5.2.4. Критерий «Качество системы публичной отчетности» (max 6 баллов)

Параметры оценки:

- 5.2.4.1. Выполнение планов по совершенствованию публичной отчетности в 2016 году, включая оценку качества планов - максимум 3 балла;
- 5.2.4.2. Наличие и качество планов по совершенствованию публичной отчетности на 2017 год и среднесрочную перспективу - максимум 3 балла.

#### 5.2.5. Критерий «Продвижение публичной отчетности» (max 16 баллов)

Параметры оценки:

- 5.2.5.1. Размещение отчета на различных носителях в целях его распространения (диски, флеш-носители, визитки с QR-кодом, содержащим ссылку на отчет и пр.) - максимум 2 балла;
- 5.2.5.3. Наличие smart/pdf и/или электронной (интерактивной) версии отчета - максимум 2 балла;
- 5.2.5.4. Способы распространения и использования отчетов и отчетных материалов:
  - Проведение презентаций и адресных рассылок годового отчета представителям основных заинтересованных сторон - максимум 3 балла;
  - Признание качества отчета: участие в российских и международных конкурсах годовых отчетов, внесение годового отчета в базу данных GRI, базу лучших практик МСФО и других международных организаций, внесение годового отчета в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов РСНП - максимум 4 балла;
  - Выпуск медийных материалов по отчетности (фильмы, статьи, обзоры, интервью с топ-менеджментом компании, интервью с представителями заинтересованных сторон и пр.) - максимум 2 балла;
  - Наличие механизмов оценки эффективности отчетов и отчетных материалов (анализ обратной связи, мониторинг функций отчета и отчетных материалов, проведение опросов, исследований и пр.) - максимум 2 балла;

- Распространение типографской версии отчета (в случае ее наличия) на выставках, форумах и иных публичных мероприятиях - максимум 1 балл.

5.2.6. Критерий «Функциональное оформление отчетной информации» (max 6 баллов):

Параметры оценки:

5.2.6.1. Структурированность, логичность и последовательность изложения отчетной информации - максимум 1 балл;

5.2.6.2. Взаимосвязанность аналитических выводов и суждений с фактологической информацией - максимум 1 балл;

5.2.6.3. Грамотность, стилистическая корректность текста, понятность и доступность изложения информации для широкого круга читателей – максимум 1 балл;

5.2.6.4. Выделение ключевой информации визуальными способами – максимум 2 балла;

5.2.6.5. Удобство пользования отчетом: наличие многоуровневого оглавления, внутритекстовой навигации (в том числе таблиц используемых показателей и индикаторов), перечня использованных сокращений, глоссария, ссылок и пр. - максимум 1 балл.

5.3. Критерии и параметры оценки отчетов Госкорпорации «Росатом» и ключевых (в целях публичной отчетности) организаций Госкорпорации «Росатом»:

5.3.1. Критерий «Качество раскрытия информации о результатах деятельности организации» (max 21 балл)

Параметры оценки:

5.3.1.1. Указание в разделе «Информация об отчете» основной информации об отчете: целей отчета, границ, периода отчета, используемых стандартов, информации об ограничении ответственности за прогнозные данные, о процессе определения существенных аспектов, приоритетных темах и пр. - максимум 1 балла;

5.3.1.2. Полнота раскрытия в отчете приоритетных тем и/или основных существенных тем/аспектов - максимум 3 балла;

5.3.1.3. Отражение основных показателей производственной деятельности, экономической, экологической и социальной результативности не менее чем в трехлетней динамике, включая аналитические комментарии, объясняющие изменения динамики показателей (если организация существует менее трех лет, то динамика отражается за период существования организации), а также отражение подходов к управлению вышеуказанными темами - максимум 3 балла;

5.3.1.3. Раскрытие информации об инвестиционной деятельности организации: информация о подходе к управлению проектами, источниках финансирования (в т., бюджетных ассигнований, международной технической помощи, специальных резервов Госкорпорации «Росатом», консолидированного инвестиционного ресурса и др.), а также результатах реализации наиболее крупных (по объемам финансирования) проектов и проектов, имеющих стратегическую значимость, сведения о достижении запланированных показателей и информация о внедрении автоматизированных систем управления проектами – максимум 1 балл;

5.3.1.4. Наличие прогнозных данных по основным показателям результативности организации - максимум 2 балла;

5.3.1.5. Отражение подходов и инициатив по обеспечению ядерной, радиационной и производственной безопасности на предприятиях организации, предприятиях ее основных поставщиков/подрядчиков, а также ключевых событий и результатов отчетного периода в этой области - максимум 2 балла;

5.3.1.6. Наличие в отчете информации о соблюдении Кодекса корпоративного управления - максимум 2 балла;

5.3.1.7. Наличие в отчете заключения службы внутреннего контроля и аудита, подтверждающего достоверность отчетной информации и/или соответствие процесса подготовки отчета требованиям



локальных нормативных актов организации и Госкорпорации «Росатом» в области публичной отчетности - 1 балл;

5.3.1.8. Функциональное использование фотографий, схем, таблиц, диаграмм, графиков - максимум 2 балла;

5.3.1.9. Наличие в отчете перечня основных групп заинтересованных сторон компании (ранговой карты заинтересованных сторон) и отражение их интересов - максимум 1 балл;

5.3.1.10. Описание в отчете документов, регламентирующих взаимодействие с заинтересованными сторонами, или наличие ссылок на них - максимум 1 балл;

5.3.1.11. Описание в отчете основных работ и мероприятий по взаимодействию с заинтересованными сторонами в отчетном периоде - максимум 2 балла.

### 5.3.2. Критерий «Соответствие российским и международным требованиям и рекомендациям по корпоративной отчетности» (max 22 балла)

Параметры оценки:

5.3.2.1. Соответствие требованиям ЦБ РФ (корпоративное управление, информация про деятельность Совета директоров, информация о потребляемых ресурсах, о крупных сделках и сделках с заинтересованностью и пр.) - максимум 2 балла;

5.3.2.2. Соответствие Руководству по отчетности в области устойчивого развития GRI<sup>2</sup>:

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Comprehensive» Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, заверенного аудиторами - 10 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Comprehensive» /Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, самодекларация - 9 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Core» Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, заверенного аудиторами - 8 баллов;

- Подготовка отчета на уровне соответствия «Core» Стандартам по отчетности в области устойчивого развития GRI SRS, самодекларация - 7 баллов;

5.3.2.3. Соответствие Международному стандарту интегрированной отчетности:

- Выполнение принципа «Связность информации» - максимум 1 балл;

- Выполнение принципов «Существенность» и «Краткость» - максимум 1 балл;

- Раскрытие элемента содержания «Обзор организации и внешняя среда» - максимум 1 балл;

- Раскрытие элемента содержания «Управление» (как структура управления организации поддерживает ее способность создавать стоимость в краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный период) - максимум 1 балл;

- Раскрытие элемента содержания «Стратегия и распределение ресурсов» - максимум 2 балла;

- Раскрытие элемента содержания «Бизнес-модель» и использование концепции «Создание стоимости для организации и для заинтересованных сторон», концепции «Капиталы» - максимум 2 балла;

- Раскрытие элемента содержания «Риски и возможности» - максимум 1 балл;

- Раскрытие элемента содержания «Перспективы на будущее» - максимум 1 балл.

### 5.3.3. Критерий «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе подготовки отчета» (max 21 балл)

Параметры оценки:

5.3.3.1. Наличие в отчете информации о деятельности Комиссии заинтересованных сторон и/или Комитета по публичной отчетности - максимум 2 балла;

5.3.3.2. Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе подготовки отчета - проведение диалогов - максимум 6 баллов (лист оценки в Приложении 3);

---

<sup>2</sup> Показатели данного параметра являются взаимоисключающими.

5.3.3.3. Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности - опросы, анкетирование, исследования, круглые столы и др. - максимум 9 баллов (лист оценки в Приложении 4);

5.3.3.4. Наличие в отчете таблицы учета запросов и предложений заинтересованных сторон, высказанных в рамках взаимодействия с ними в ходе подготовке отчета; наличие планов и обязательств организации по результатам проведенных диалогов, а также информации о выполнении обязательств перед заинтересованными сторонами, взятых в предыдущем отчетном периоде - максимум 2 балла;

5.3.3.5. Наличие Заключения об общественном заверении - 2 балла.

#### 5.3.4. Критерий «Качество системы публичной отчетности» (max 8 баллов)

Параметры оценки:

5.3.4.1. Наличие на сайте организации раздела посвященного публичной отчетности, содержащего помимо годовых отчетов иные материалы (материалы по взаимодействию с заинтересованными сторонами, открытые документы по публичной отчетности, медиа-материалы и пр.) - максимум 2 балла;

5.3.4.3. Выполнение планов по совершенствованию системы публичной отчетности в 2016 году, включая оценку качества планов - максимум 3 балла;

5.3.4.4. Наличие и качество планов по совершенствованию системы публичной отчетности на 2017 год и среднесрочную перспективу - максимум 3 балла.

#### 5.3.5. Критерий «Продвижение публичной отчетности» (max 22 балла)

Параметры оценки:

5.3.5.1. Наличие краткой версии отчета - максимум 1 балл;

5.3.5.2. Размещение отчета на различных носителях в целях его распространения (диски, флеш-носители, визитки с QR-кодом, содержащим ссылку на отчет и пр.) - максимум 1 балл;

5.3.5.3. Сроки размещения:

- годового отчета и/или краткой версии отчета (PDF-версии на русском и/или английском языках) на сайте организации и ссылок на них в социальных сетях<sup>3</sup>: в период до 31.05.2017 – 3 балла;

- годового отчета (PDF-версии на русском и/или английском языках) в период до 30.06.2017 – 2 балла;

- годового отчета (PDF-версии на русском и/или английском языках) в период до 31.07.2017 – 1 балл.

5.3.5.4. Способы распространения и использования отчетов и отчетных материалов:

- Проведение презентаций и адресных рассылок годового отчета и/или краткой версии отчета представителям основных заинтересованных сторон - максимум 3 балла;

- Признание качества отчета: участие в российских и международных конкурсах годовых отчетов, внесение годового отчета в базу данных GRI, базу лучших практик МСФО и других международных организаций, внесение годового отчета в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов РСНП) - максимум 3 балла;

- Выпуск медийных материалов по отчетности - про конкретные отчеты, про отчетность компании, про использование отчетности в деятельности компании и пр. (фильмы, статьи, обзоры, интервью с топ-менеджментом компании, интервью с представителями заинтересованных сторон и пр.) - максимум 2 балла;

- Наличие механизмов оценки эффективности отчетов и отчетных материалов с описанием технологии механизмов оценки и результатов оценки по каждому инструменту- максимум 2 балла;

- Распространение типографской версии отчета (на русском и английском языках) на выставках, форумах и иных публичных мероприятиях - максимум 1 балл.

---

<sup>3</sup> Показатели данного параметра являются взаимоисключающими.

#### 5.3.5.6. Качество электронного (интерактивного) годового отчета:

- Простота (понятность) общей навигации по отчету (меню, управление на стартовой странице, переходы между соседними страницами, переходы между удаленными друг от друга страницами) - максимум 0,5 балла;
- Дополнительные функции навигации и информационной вложенности (поиск, карта сайта, контекстные гиперссылки, контекстные раскрывающиеся блоки) - максимум 1 балл;
- Мультимедийность контента (контекстное или тематическое видео и анимация, отсутствие видео и анимации по принципу «чтобы было») - максимум 1 балл;
- Наличие интерактивных карт и схем, обеспечивающих максимально наглядное представление технологических и бизнес-процессов (возможность нахождения и идентификации данных схем и карт, их визуальная подача, их функциональная полезность, глубина информационной вложенности, отсутствие «интерактивности ради интерактивности») - максимум 2,5 балла;
- Возможность распространения информации (возможность отправить ссылку на конкретную страницу (дробность контента), понятность ссылки (удобство чтения пути), возможность отправки ссылки по адресу электронной почты, публикация информации в социальных сетях (кнопка «поделиться»), ссылки на предыдущие отчеты компании) - максимум 0,5 балла;
- Организация систем обратной связи (опрос/голосование, форма обратной связи с распределением обращений по адресатам по типу запроса, система оценки контента) - максимум 0,5 балла.

#### 5.3.6. «Критерий «Функциональное оформление отчетной информации» (max 6 баллов)

Параметры оценки:

- 5.3.6.1. Структурированность, логичность и последовательность изложения отчетной информации – максимум 1 балл;
- 5.3.6.2. Взаимосвязанность аналитических выводов и суждений с фактологической информацией – максимум 1 балл;
- 5.3.6.3. Грамотность, стилистическая корректность текста, понятность и доступность изложения информации для широкого круга читателей – максимум 1 балл;
- 5.3.6.4. Выделение ключевой информации визуальными способами – максимум 2 балла;
- 5.3.6.5. Удобство пользования отчетом: наличие многоуровневого оглавления, внутритекстовой навигации (в том числе таблиц используемых показателей и индикаторов), перечня использованных сокращений, глоссария, ссылок и пр.) - максимум 1 балл.

5.4. Оценка по критериям «Качество системы публичной отчетности», «Продвижение публичной отчетности» (за исключением параметра «Качество электронного (интерактивного) годового отчета»), а также по параметрам «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе подготовки отчета - проведение диалогов» и «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности - опросы, анкетирование, исследования и др.» критерия «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами» проводится Департаментом коммуникаций Госкорпорации «Росатом» на основании информации, предоставленной участниками Конкурса по запросу Департамента (листы оценки по вышеуказанным критериям и параметрам в Приложениях 3-6).

## **6. Порядок определения победителей Конкурса**

1. Победителем в номинации «Лучший публичный годовой отчет дивизиона Госкорпорации «Росатом» становится ключевая (в целях публичной отчетности) организация Госкорпорации «Росатом», отчет которой получил максимальную сумму баллов по всем критериям оценки (п. 5.3.).

2. Победителем в номинации «Лучший публичный годовой отчет организации дивизионов и Госкорпорации «Росатом» становится организация - участник второго этапа Конкурса, не

являющаяся ключевой (в целях публичной отчетности) организации Госкорпорации «Росатом»», отчет которой получил максимальную сумму баллов по всем критериям оценки (п. 5.2.).

3. Победителем в номинации «Лучший публичный годовой отчет предприятия Госкорпорации «Росатом» становится организация - участник первого этапа Конкурса, отчет которой получил максимальную сумму баллов по всем критериям оценки (п. 5.1.).

4. Победителем в номинации «Эффективность публичной отчетности» становится организация - участник второго этапа Конкурса, отчет которой получил максимальную сумму баллов по критериям оценки «Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами», «Качество системы публичной отчетности», «Продвижение публичной отчетности».

5. Победителем в номинации «Лучший публичный годовой отчет по мнению заинтересованных сторон становится организация – участник второго этапа Конкурса, отчет которой стал лидером рейтинга членов Общественного жюри.

## **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему, утверждаются директором Департамента коммуникаций Госкорпорации «Росатом».

**Список организаций - участников второго этапа Конкурса<sup>4</sup>**

1. АО «Атомредметзолото»
2. АО «Атомэнергомаш»
3. АО ИК «АСЭ»
4. АО «Концерн Росэнергоатом»
5. АО «ТВЭЛ»
6. АО «Техснабэкспорт»
7. АО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов»
8. АО «ОКБМ им. И.И. Африкантова»
9. АО «ПО Электрохимический завод»
10. АО «Сибирский химический комбинат»
11. ОАО «Ангарский электролизный химический комбинат»
12. ОАО «Уральский электрохимический комбинат»
13. ПАО «Ковровский механический завод»
14. ПАО «Новосибирский завод химконцентратов»
15. Госкорпорация «Росатом»

---

<sup>4</sup> Первые шесть организаций являются ключевыми (в целях публичной отчетности) организациями Госкорпорации «Росатом»

**Состав жюри конкурса публичной отчетности организаций Госкорпорации  
«Росатом» 2017 года**

<b>№</b>	<b>Организация</b>
	Центр корпоративного развития
	Центр корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности Российского союза промышленников и предпринимателей
	Российская региональная сеть по интегрированной отчетности
	Государственная дума РФ (Комитет по энергетике), организация: Санкт-Петербургский государственный университет
	Общественный совет Госкорпорации «Росатом», организация: МРЭО «Зеленый крест»
	КПМГ
	Агентство Стратегических Инициатив
	Институт экономических стратегий Российской Академии Наук

**Лист оценки качества взаимодействия с заинтересованными сторонами (ЗС) в ходе подготовки отчета (проведение диалогов)<sup>5</sup>, max 6 баллов (оценка выставляется с точностью до десятых)**

Организация: \_\_\_\_\_

Область оценки	Подпараметры	Оценка
<b>Представленность заинтересованных сторон</b> (max 2 балла)	Присутствие не менее 5 (пяти) внешних групп ЗС: общественные организации, экологические организации, партнеры, подрядчики и др., max 1 балл	
	Наличие заверяющих лиц (или их представителей) - не менее половины от общего числа заверяющих, max 1 балл	
<b>Представленность организации</b> (max 1 балл)	Присутствие не менее двух представителей топ-менеджмента (заместитель генерального директора и/или директор структурного подразделения по теме диалога), max 1 балл	
<b>Качество диалога</b> (max 3 балла)	Наличие не менее двух докладов от менеджмента и не менее двух разных докладчиков, max 1 балл	
	Отношение числа высказанных предложений (к отчету и СПО) к числу участников диалога, max 1 балл	
	Реагирование организации на запросы ЗС (количество предложений, рекомендаций, запросов равно количеству ответов, данных представителями организации), max 1 балл	
<b>Итого:</b>		

<sup>5</sup> Лист оценки заполняется по каждому диалогу на основании предоставленных по запросу протоколов диалогов, включающих таблицы учета предложений заинтересованных сторон. При формировании итоговой оценки по параметру баллы, полученные за каждый диалог (по областям оценок), суммируются и делятся на число проведенных диалогов. В случае, если было проведено менее 2 (двух) диалогов, от итоговой суммы за параметр отнимается 1 (один) балл.

**Лист оценки качества взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности - опросы, анкетирование, исследования, круглые столы и др.<sup>6</sup> - max 9 баллов (оценка выставляется с точностью до десятых)**

Организация: \_\_\_\_\_

Область оценки	Подпараметры	Оценка
<b>Качество взаимодействия с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности</b> (max 9 баллов)	Проведение организацией опросов, анкетирований, других видов исследований представителей заинтересованных сторон по различным аспектам, связанным с подготовкой отчета за 2016 год (определение существенных аспектов и др.), max 2 балла	
	Проведение организацией опросов, анкетирований, и других видов исследований по различным аспектам, связанным с процессами отчетности (совершенствование системы публичной отчетности организации, совершенствование взаимодействия с заинтересованными сторонами, повышение прагматической пользы отчетов и др.), max 2 балла	
	Проведение организацией круглых столов и иных мероприятий с участием представителей заинтересованных сторон по различным аспектам, связанным с процессами отчетности (совершенствование системы публичной отчетности организации, совершенствование взаимодействия с заинтересованными сторонами, повышение прагматической пользы отчетов и др.), max 2,5 балла	
	Планирование и реализация планов по взаимодействию с заинтересованными сторонами на 2017 год и среднесрочную перспективу (анализ существующей системы взаимодействия со стейкхолдерами, формирование задач по совершенствованию отношений – актуализация стейкхолдерского окружения, совершенствование форматов взаимодействия, качественное выполнение требований стандарта AA1000SES, создание и/или актуализация нормативных документов по взаимодействию со стейкхолдерами и пр.), max 2,5 балла	
<b>Итого:</b>		

<sup>6</sup> Лист оценки заполняется на основании материалов, предоставленных по запросу. Оценивается как факт проведения мероприятий/работ, так и их качество и масштаб.



Лист оценки по критерию «Качество системы публичной отчетности»<sup>7</sup>,

max 8 баллов для ключевых организаций, max 6 баллов для остальных организаций (оценка выставляется с точностью до десятых)

Организация: \_\_\_\_\_

Параметры	Подпараметры	Оценка
<b>Наличие на сайте организации раздела, посвященного публичной отчетности, содержащего помимо годовых отчетов иные материалы (материалы по взаимодействию с заинтересованными сторонами, открытые документы по публичной отчетности, медиа- материалы и пр.) (max 2 балла)</b>	Наличие на сайте организации раздела, посвященного публичной отчетности, содержащего помимо годовых отчетов иные материалы (материалы по взаимодействию с заинтересованными сторонами, открытые документы по публичной отчетности, медиа- материалы и пр.), max 2 балла. В случае если на сайте организации размещены только годовые отчеты, то организация получает 0 (ноль) баллов по данному параметру	
<b>Выполнение планов по совершенствованию системы публичной отчетности в 2016 году<sup>8</sup> (max 3 балла)</b>	Выполнение планов по совершенствованию системы публичной отчетности в 2016 году (краткий отчет), включая оценку качества планов, max 3 балла	
<b>Планы по совершенствованию системы публичной отчетности (max 3 балла)</b>	Наличие планов на 2017 год и среднесрочную перспективу по совершенствованию системы публичной отчетности, max 1 балл Качество планов на 2017 год и среднесрочную перспективу по совершенствованию системы публичной отчетности, max 2 балла	
<b>Итого:</b>		

<sup>7</sup> Лист оценки заполняется на основании материалов, предоставленных по запросу. Ключевые организации оцениваются по всем параметрам, остальные организации - по всем параметрам за исключением параметра, выделенного курсивом.

<sup>8</sup> По данному и следующему параметру ключевые (в целях публичной отчетности) организации Госкорпорации Росатом» оцениваются по совершенствованию системы публичной отчетности (п. 5.3.4.) , остальные организации - по совершенствованию публичной отчетности. (п. 5.2.4.)

**Лист оценки по критерию «Продвижение публичной отчетности»,  
 max 16 баллов<sup>9</sup> (оценка выставляется с точностью до десятых)**

Организация: \_\_\_\_\_

<b>Параметры</b>	<b>Подпараметры</b>	<b>Оценка</b>
Наличие краткой версии отчета (max 1 балл)	Наличие краткой версии отчета, max 1 балл	
Размещение отчета на различных носителях в целях его распространения (max 1 балл)	Размещение отчета на различных носителях в целях его распространения (диски, флеш-носители, визитки с QR-кодом, содержащим ссылку на отчет и пр.), max 1 балл	
Сроки размещения годового отчета (PDF-версия) на русском и/или английском языках на сайте организации и ссылок на отчет в социальных сетях (max 3 балла)	Сроки размещения годового отчета (PDF-версия на русском и/или английском языках) на сайте организации и ссылок на отчет в социальных сетях: в период до 31.05.2017 - 3 балла, до 30.06.2017 – 2 балла, до 31.07.2017 – 1 балл. В случае публикаций после указанного срока организация получает 0 (ноль) баллов по данному параметру	
Проведение презентаций и адресных рассылок годового отчета представителям основных заинтересованных сторон (max 3 балла)	Проведение презентаций отчета среди различных групп заинтересованных сторон, max 2 балла	
	Организация адресных рассылок отчета и/или ссылок на него представителям основных заинтересованных сторон, max 1 балл	
Признание качества отчета (участие в российских и международных конкурсах годовых отчетов, внесение годового отчета в базу данных GRI, базу лучших практик МСИО и других международных организаций, внесение годового отчета в Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов РСПП) (max 3 балла)	Участие в российских конкурсах годовых отчетов, max 0,5 балла	
	Участие в международных конкурсах годовых отчетов, max 1 балл	
	Внесение годового отчета в базу данных GRI, МСИО и других международных организаций, max 1 балл	
	Внесение годового отчета в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов РСПП, 0,5 балла	

<sup>9</sup> Ключевые организации оцениваются по всем параметрам, кроме выделенного курсивом (наличие smart/pdf и/или электронной (интерактивной) версии отчета). Организации, не являющиеся ключевыми, оцениваются по всем параметрам, кроме первого (наличие краткой версии отчета).

Выпуск медийных материалов по отчетности (max 2 балла)	Выпуск видеоматериалов, фильмов, посвященных годовому отчету или публичной отчетности, max 1 балл	
	Выпуск обзоров, статей, интервью с топ-менеджментом и представителями заинтересованных сторон, посвященных годовому отчету или публичной отчетности, max 1 балл	
Распространение типографской версии отчета (на русском и английском языках) на выставках, форумах и иных публичных мероприятиях (max 1 балл)	Распространение типографской версии отчета (на русском и английском языках) на выставках, форумах и иных публичных мероприятиях, max 1 балл	
Наличие механизмов оценки эффективности отчетов и отчетных материалов с описанием технологии механизмов оценки и результатов оценки по каждому инструменту (max 2 балла)	Наличие механизмов оценки эффективности отчетов и отчетных материалов (анализ обратной связи, мониторинг функций отчета и отчетных материалов, проведение опросов, исследований и пр.), max 2 балла	
Наличие smart/pdf и/или электронной (интерактивной) версии отчета (max 1 балл)	Наличие smart/pdf и/или электронной (интерактивной) версии отчета, max 1 балл	
<b>Итого:</b>		

**Форма оценки Общественного жюри (рейтинг)**

<b>Место в рейтинге</b>	<b>Отчет компании</b>
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	